



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

## OTSUS

<b>Vaidlustusaja number</b>	30-26/-
<b>Otsuse kuupäev</b>	19.02.2026
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Ulvi Reimets
<b>Vaidlustus</b>	Vertetom Autokool MTÜ vaidlustus Tõrva Gümnaasiumi väikehankes „B-kategooria juhiloa esmaõppe teenus Tõrva Gümnaasiumile“
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, Vertetom Autokool MTÜ, esindaja Kalmer Kiidma Hankija, Tõrva Gümnaasium

## RESOLUTSIOON

RHS<sup>1</sup> § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 7 alusel

**Jätta Vertetom Autokool MTÜ vaidlustus läbi vaatamata.**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Tõrva Gümnaasium (edaspidi Hankija) viib läbi riigihanget „B-kategooria juhiloa esmaõppe teenus Tõrva Gümnaasiumile“ (edaspidi Riigihange) läbi väikehankena. Riigihange on kuulutatud välja Tõrva valla kodulehel.

2. 19.02.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Vertetom Autokool MTÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes. Vaidlustatud on ühispakkujate OÜ Autosõit ja OÜ Autosõit Tartu pakkumuse edukaks tunnistamise otsus (Tõrva Vallavalitsuse 18.02.2026 korraldus nr 2-3/2026/64).

Vaidlustuses esineb kõrvaldatavaid puudusi, muuhulgas on tasumata riigilõiv, kuid on ka puudus, mida ei ole võimalik kõrvaldada - Hankija on sõlminud hankelepingu.

Hankija edastas 19.02.2026 vaidlustuskomisjonile sõlmitud hankelepingu, millest nähtuvalt on

---

<sup>1</sup> riigihangete seadus

leping digitaalselt allkirjastatud Hankija esindaja poolt 18.02.2026 kell 15.06 ning ühispakkujate OÜ Autosõit ja OÜ Autosõit Tartu esindaja poolt 18.02.2026 kell 15.32.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 189 lg 4<sup>1</sup> sätestab järgneva: *vaidlustuse esitamisele riigihankes, mille eeldatav maksumus on väiksem kui käesoleva seaduse § 14 lg-s 1 sätestatud lihthanke piirmäär või lg-s 2 sätestatud vastav riigihanke piirmäär, kui käesolev seadus selle riigihanke kohta lihthanke piirmäära ei kehtesta, kohaldatakse lihthankemenetluses vaidlustuse esitamisele sätestatud tähtaegu.*

RHS 189 lg 4 kohaselt peab vaidlustus olema laekunud vaidlustuskomisjonile kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.

Seega vaidlustuse läbivaatamist takistavad nii kolme tööpäevase tähtaja rikkumine, kui ka fakt, et hankeleping on juba sõlmitud.

4. Hankija on vaidlustatud otsuse vastu võtnud 18.02.2026, teavitanud sellest Vaidlustajat 18.02.2026 ja sõlminud hankelepingu 18.02.2026.

Seega 19.02.2026 vaidlustuskomisjonile laekunud vaidlustus on esitatud küll RHS § 189 lg-s 4 sätestatud kolme tööpäeva jooksul alates otsustest teadasaamisest, kuid pärast hankelepingu sõlmimist.

5. Vaidlustajal oleks vaidlustuse esitamise õigus ning vaidlustuse läbivaatamist saaks pidada võimalikuks vaid juhul, kui sõlmitud hankeleping oleks tühine, kuid käesoleval juhul see nii ei ole.

RHS ei kohusta hankijat nn väikehangetes ootama hankelepingu sõlmimisega (ootaegade regulatsioon hankemenetlustes on sätestatud RHS § 120 lg-s 2 ja lihthankemenetluses RHS § 125 lg-s 9) ning erinevalt vaidlustuse esitamise tähtaegadest (RHS § 189 lg 4<sup>1</sup>) ei näe RHS väikehangetes ette lihthankemenetluses ette nähtud ooteaja kohaldamist. Seda ei näe ette ka Tõrva valla hankekord (<https://www.riigiteataja.ee/akt/419052018002>).

Seega 18.02.2026 ühispakkujatega OÜ Autosõit ja OÜ Autosõit Tartu hankelepingut sõlmides ei olnud Hankija kohustatud hoiduma hankelepingu sõlmimisest ja sõlmitud hankeleping ei ole tühine ooteaja rikkumise tõttu.

6. Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustus esitatud RHS § 189 lg-s 4 sätestatud tähtaja rikkumisega (vaidlustus ei ole laekunud enne hankelepingu sõlmimist) ja tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel läbi vaatamata.

*(allkirjastatud digitaalselt)*